



**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ  
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА ГОЛОВИНСКИЙ**

**РЕШЕНИЕ**

14 декабря 2021 года № 100

**О рассмотрении депутатского запроса о  
проведении капитального ремонта в  
многоквартирном доме по адресу: ул.  
Онежская, д.17, корп.4**

Согласно пункту 7 статьи 2, статье 6 Закона города Москвы от 25 ноября 2009 года № 9 «О гарантиях осуществления полномочий лиц, замещающих муниципальные должности в городе Москве», пункту 7 статьи 21, статье 25 Устава муниципального округа Головинский

**Советом депутатов принято решение**

1. Рассмотреть депутатский запрос (приложение) о проведении капитального ремонта в многоквартирном доме по адресу: ул. Онежская, д.17, корп. 4.
2. Одобрить в целом текст депутатского запроса о проведении капитального ремонта в многоквартирном доме по адресу: ул. Онежская д.17, корп. 4.
3. Администрации муниципального округа Головинский:
  - 3.1. Обеспечить направление депутатского запроса в Департамент капитального ремонта города Москвы и Фонд капитального ремонта города Москвы.
  - 3.2. Разместить настоящее решение на официальном сайте органов местного самоуправления муниципального округа Головинский [www.nashe-golovino.rf](http://www.nashe-golovino.rf).
4. Крыловой С.В. – депутату Совета депутатов, при получении ответа на депутатский запрос, указанный в пункте 1 настоящего решения, проинформировать депутатов на заседании Совета депутатов муниципального округа Головинский.
5. Настоящее решение вступает в силу со дня его принятия.
6. Контроль исполнения настоящего решения возложить на главу муниципального округа Головинский Архипцову Н.В. и председателя комиссия по социально – экономическому развитию и благоустройству – депутата **Шептуху В.В.**

**Глава  
муниципального округа Головинский**

**Н.В. Архипцова**

Приложение к решению  
Совета депутатов муниципального  
округа Головинский  
от 14 декабря 2021 года № 100

## **ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС**

**Заместителю руководителя  
Департамента Капитального ремонта г. Москвы  
Лачинову М.М.  
от депутата Совета депутатов  
муниципального округа Головинский  
Крыловой Светланы Владимировны  
+7 926 222 0459  
Эл. почта : [rosar06@mail.ru](mailto:rosar06@mail.ru)**

### **Уважаемый Михаил Михайлович!**

О срыве сроков проведения капитального ремонта МКД по адресу Москва, ул. Онежская 17, корп. 4.

Между ФКР г. Москвы (Заказчик) и ООО «Русбиотэк» (Генподрядчик) заключён договор № ПКР-006595-21 от 19 марта 2021 года на работы по капитальному ремонту МКД по ул. Онежская 17, корп.4

Акт открытия работ подписан уполномоченными представителями собственников МКД 06.07.2021 г., до этой даты представители ФКР г. Москвы и ГАУ Мосжилниипроект не организовывали комиссию по открытию работ.

После подписания Акта открытия работ Генподрядчик ООО «Русбиотэк» пропал, телефоны генподрядчика, указанные на информационном стенде, не отвечали, на отправленные по электронной почте письма представителей собственников Генподрядчик не реагировал, на объекте не появлялся.

19.08.2021 г. в Департаменте капитального ремонта г. Москвы состоялось совещание по поводу невыхода Генподрядчика на объект, отсутствия связи с Генподрядчиком, отсутствия в штате Генподрядчика специалистов, необходимых для обследования, проектирования и проведения ремонта.

В связи со срывом всех сроков Графика производства работ и очевидной неспособностью Генподрядчика выполнить свои обязательства по договору № ПКР-006595-21 от 19 марта 2021 года, уполномоченные представители собственников настаивают на расторжении договора с данным

Генподрядчиком и занесении его в реестр недобросовестных подрядчиков, а также срочном проведении нового аукциона по выбору нового подрядчика.

С 19.08.2021 года по настоящее время представители ФКР г. Москвы не расторгли договор № ПКР-006595-21 от 19 марта 2021 года. На депутатские запросы в ФКР поступили два противоречивых ответа: 11.10.2021 г. за подписью заместителя Генерального Директора ФКР, Рябоненко П.В., № ФКР 04-38269 о том, что вопрос о расторжении договора с «РУСБИОТЕК» рассматривается, и от 12.11.21 г. за подписью Начальника отдела реализации проектных решений Дешина А.Н., № ФКР-05-221\21-2, где о расторжении договора с «РУСБИОТЕК» уже не упоминается, а приводится не подкрепленная никакими документами, не соответствующая действительности информация, о ,якобы, отказе жителей от проведения работ.

Как депутат, закрепленный за данным домом, и присутствовавший на всех комиссиях, настаиваю на предоставлении со стороны ФКР г. Москвы правдивой информации:

- воспрепятствования проведению работ со стороны жителей не было;
- Генподрядчик на объект не заходил;

- начиная с даты подписания договора 20 марта 2021 года, уполномоченные представители собственников требовали проведения комиссии по открытию работ, а сразу после подписания акта открытия работ 06.07.2021 г. уполномоченные представители собственников ежедневно безуспешно пытались связаться с Генподрядчиком для проведения обследования МКД.

Г-ном Лачиновым М.М. было проведено совещание с участием представителей собственников данного дома в ДКР г. Москвы 20.08.2021 (уже три месяца), где рассматривался вопрос расторжения Договора в одностороннем порядке на основании веских причин, а именно : нарушение Генподрядчиком ряда пунктов договора № ПКР-006595-21 от 19 марта 2021 года:

1. С 19.03.2021 по настоящее время Генподрядчик на объекте не появлялся.
2. На момент подписания договора 19.03.2021 у Генподрядчика в штате не было проектировщика.
3. Акт открытия работ подписан 06.07.2021, и до совещания в ДКР г. Москвы 20.08.2021 (в течение 44 дней) Генподрядчик не организовал и не начал обследование объекта.

Согласно п. 4.1. договора № ПКР-006595-21 от 19.03.2021:

«Никакие задержки и нарушения в выполнении работ не могут служить основанием для требования Генподрядчика о продлении сроков выполнения работ.» О том, что вопрос о расторжении Договора ПКР-006595-21 от 19.03.21 г. рассматривается, говорится и в ответе ДКР г.

Москвы № 07-09-206/21, полученном 07.10.2021 г. на очередной Депутатский запрос в Департамент капитального ремонта г. Москвы.

Тем не менее, в последнем ответе ФКР 05-221/21-2 от 12.11.21 вместо информации о реальном состоянии дел - нарушении договора со стороны Генподрядчика, невыход на объект, срыв графика производства работ, отсутствие сотрудников, не отвечающие номера телефонов, указанных на стенде - появляется формулировка: «воспрепятствование проведению работ со стороны собственников»

Просим выяснить причины, по которым в официальных ответах ФКР г. Москвы появляется информация, не соответствующая действительности, и обязать ФКР отвечать на запросы и обращения правдиво и по существу.

Почему только сейчас пытаются установить факт воспрепятствования проведению работ? Кто и как препятствовал тому, чтобы подрядчик начал работы на объекте? Или «воспрепятствованием» считается законное, и вполне оправданное, требование собственников расторгнуть Договор с организацией, нарушившей договорные условия? Чем занимался Генподрядчик в течение 9 месяцев с момента подписания договора?

Почему ФКР, технический контроль, не принимали никаких мер к Генподрядчику, который не выполнял условий и сроков договора? Откуда такая терпимость, когда состояние многоквартирного дома плачевное?

Просим проверить отсутствие коррупционной составляющей в фактах:

- непонятного затягивания процесса расторжения Договора с Генподрядчиком, который в течение 9 месяцев не выходит на объект, и не начинает работы.

- вдруг начавшейся работы Генподрядчика «по установлению факта воспрепятствования в проведении работ».

Еще раз обращаем внимание на недопустимость срыва региональной программы капитального ремонта МКД, бездействие ФКР и Мосжилниипроект в связи с невыходом Генподрядчика на объект.

Настоятельно просим удовлетворить требование жителей по расторжению Договора ПКР-006595-21 от 19.03.21 г., в связи с нарушением Генподрядчиком договорных обязательств, и провести в срочном порядке новый аукцион.

**С уважением,**

**депутат СД МО Головинский**

**Крылова С.В.**

**Руководителю Фонда капитального  
ремонта г. Москвы  
Кескинову А.Л.  
от депутата Совета депутатов  
муниципального округа Головинский  
Крыловой Светланы Владимировны  
+7 926 222 0459  
Эл. почта : [rosar06@mail.ru](mailto:rosar06@mail.ru)**

**Уважаемый Артур Львович!**

О срыве сроков проведения капитального ремонта МКД по адресу Москва, ул. Онежская 17, корп. 4.

Между ФКР г. Москвы (Заказчик) и ООО «Русбиотэк» (Генподрядчик) заключён договор № ПКР-006595-21 от 19 марта 2021 года на работы по капитальному ремонту МКД по ул. Онежская 17, корп.4

Акт открытия работ подписан уполномоченными представителями собственников МКД 06.07.2021 г., до этой даты представители ФКР г. Москвы и ГАУ Мосжилниипроект не организовывали комиссию по открытию работ.

После подписания Акта открытия работ Генподрядчик ООО «Русбиотэк» пропал, телефоны генподрядчика, указанные на информационном стенде, не отвечали, на отправленные по электронной почте письма представителей собственников Генподрядчик не реагировал, на объекте не появлялся.

19.08.2021 г. в Департаменте капитального ремонта г. Москвы состоялось совещание по поводу невыхода Генподрядчика на объект, отсутствия связи с Генподрядчиком, отсутствия в штате Генподрядчика специалистов, необходимых для обследования, проектирования и проведения ремонта.

В связи со срывом всех сроков Графика производства работ и очевидной неспособностью Генподрядчика выполнить свои обязательства по договору № ПКР-006595-21 от 19 марта 2021 года, уполномоченные представители собственников настаивают на расторжении договора с данным Генподрядчиком и занесении его в реестр недобросовестных подрядчиков, а также срочном проведении нового аукциона по выбору нового подрядчика.

С 19.08.2021 года по настоящее время представители ФКР г. Москвы не расторгли договор № ПКР-006595-21 от 19 марта 2021 года. На депутатские запросы в ФКР поступили два противоречивых ответа: 11.10.2021 г. за подписью заместителя Генерального Директора ФКР, Рябоненко П.В., № ФКР 04-38269 о том, что вопрос о расторжении договора с «РУСБИОТЕК» рассматривается, и от 12.11.21 г. за подписью Начальника

отдела реализации проектных решений Дешина А.Н., № ФКР-05-221\21-2, где о расторжении договора с «РУСБИОТЕК» уже не упоминается, а приводится не подкрепленная никакими документами, не соответствующая действительности информация, о ,якобы, отказе жителей от проведения работ.

Как депутат, закрепленный за данным домом, и присутствовавший на всех комиссиях, настаиваю на предоставлении со стороны ФКР г. Москвы правдивой информации:

- воспрепятствования проведению работ со стороны жителей не было;
- Генподрядчик на объект не заходил;
- начиная с даты подписания договора 20 марта 2021 года, уполномоченные представители собственников требовали проведения комиссии по открытию работ, а сразу после подписания акта открытия работ 06.07.2021 г. уполномоченные представители собственников ежедневно безуспешно пытались связаться с Генподрядчиком для проведения обследования МКД.

Г-ном Лачиновым М.М. было проведено совещание с участием представителей собственников данного дома в ДКР г. Москвы 20.08.2021 (уже три месяца), где рассматривался вопрос расторжения Договора в одностороннем порядке на основании веских причин, а именно : нарушение Генподрядчиком ряда пунктов договора № ПКР-006595-21 от 19 марта 2021 года:

4. С 19.03.2021 по настоящее время Генподрядчик на объекте не появлялся.
5. На момент подписания договора 19.03.2021 у Генподрядчика в штате не было проектировщика.
6. Акт открытия работ подписан 06.07.2021, и до совещания в ДКР г. Москвы 20.08.2021 (в течение 44 дней) Генподрядчик не организовал и не начал обследование объекта.

Согласно п. 4.1. договора № ПКР-006595-21 от 19.03.2021:

«Никакие задержки и нарушения в выполнении работ не могут служить основанием для требования Генподрядчика о продлении сроков выполнения работ.»

О том, что вопрос о расторжении Договора ПКР-006595-21 от 19.03.21 г. рассматривается, говорится и в ответе ДКР г. Москвы № 07-09-206/21, полученном 07.10.2021 г. на очередной Депутатский запрос в Департамент капитального ремонта г. Москвы.

Тем не менее в последнем ответе ФКР 05-221/21-2 от 12.11.21 вместо информации о реальном состоянии дел - нарушении договора со стороны Генподрядчика, невыход на объект, срыв графика производства работ, отсутствие сотрудников, не отвечающие номера телефонов, указанных на стенде - появляется формулировка: «воспрепятствование проведению работ со стороны собственников»

Просим выяснить причины, по которым в официальных ответах ФКР г. Москвы появляется информация, не соответствующая действительности, и обязать ФКР отвечать на запросы и обращения правдиво и по существу.

Почему только сейчас пытаются установить факт воспрепятствования проведению работ? Кто и как препятствовал тому, чтобы подрядчик начал работы на объекте? Или «воспрепятствованием» считается законное, и вполне оправданное, требование собственников расторгнуть Договор с организацией, нарушившей договорные условия? Чем занимался Генподрядчик в течение 9 месяцев с момента подписания договора?

Почему ФКР, технический контроль, не принимали никаких мер к Генподрядчику, который не выполнял условий и сроков договора? Откуда такая терпимость, когда состояние многоквартирного дома плачевное?

Просим проверить отсутствие коррупционной составляющей в фактах:

- непонятого затягивания процесса расторжения Договора с Генподрядчиком, который в течение 9 месяцев не выходит на объект, и не начинает работы.

- вдруг начавшейся работы Генподрядчика «по установлению факта воспрепятствования в проведении работ».

Еще раз обращаем внимание на недопустимость срыва региональной программы капитального ремонта МКД, бездействие ФКР и Мосжилниипроект в связи с невыходом Генподрядчика на объект.

Настоятельно просим удовлетворить требование жителей по расторжению Договора ПКР-006595-21 от 19.03.21 г., в связи с нарушением Генподрядчиком договорных обязательств, и провести в срочном порядке новый аукцион.

**С уважением,  
депутат СД МО Головинский**

**Крылова С.В.**